

**ПЛОВДИВСКИ УНИВЕРСИТЕТ “ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ”
ФИЛИАЛ “Л. КАРАВЕЛОВ” - КЪРДЖАЛИ**

АНКЕТА № 3-2.

за проучване мнението на дипломирани през настоящата година студенти,
относно качеството на обучението
в ПУ, Филиал “Л. Каравелов” – Кърджали

(2009)

АНАЛИЗ

Съгласно изискванията на СИСТЕМАТА за осигуряване, поддържане и развиване на качеството на обучението и образователния продукт в ПУ “П. Хилендарски” Филиалната комисия по качеството към ПУ, Филиал “Л. Каравелов” – Кърджали проведе през декември 2009 г. АНКЕТА № 3-2. за проучване мнението на студенти, завършили обучението си в Филиала.

Анкетното проучване е извършено въз основа на Анкетна карта 3-2., изготвена съобразно спецификата на обучението във Филиала и приета на заседание на Филиалната комисия по качеството (Протокол на ФКК № 5 / 20.06.2008г.). То събира информация за непосредствената реализация на випускниците, не е анонимна и се провежда при връчването на дипломите.

Анкета 3-2. се явява втория етап от по-общо изследване на мнението на студенти, завършили обучението си, относно качеството на образователния продукт в ПУ, Филиал “Л. Каравелов” – Кърджали в периода 2008 – 2009 г. По време на първия етап, проведен през периода юли – септември 2008 г., въз основа на Анкетна карта 3-1. се прави анализ на мнението на студенти, завършили семестриално (Анкета 3-1.).

През 2009 г са дипломирани общо 157 бакалаври. По различни причини част от тях не са присъствали лично при връчването на дипломите, когато се провежда анкетно проучване 3-2. Участието на дипломираните студенти от Филиала в анкетата е доброволно. От присъстващите на промоцията са изявили участие 63 души, което е 40% от всички завършили бакалаври, разпределени както следва:

- 20 % (13 студенти) от спец. “Стопанско управление”,
- 20 % (13 студенти) от спец. “Маркетинг”,
- 13 % (8 студенти) от спец. „Екология и ООС”,
- 3 % (2 студенти) от спец. “Начална училищна педагогика и чужд език”,
- 10 % (6 студенти) от спец. “Български език и история”,
- 10 % (6 студенти) от спец. “Български език и английски език”,
- 3 % (2 студенти) от спец. “Физика и математика”,
- 10 % (6 студенти) от спец. „Теология”,
- 11 % (7 студенти) от спец. „Български език и немски език”, “Български език и турски език”

Разпределението по специалности е представено таблично и графично (Табл. 1. и Фиг. 1.).

📌 Специалност

Таблица 1.

Специалност	Бр.	%
Стопанско управление (СУ)	13	20
Маркетинг	13	20
Екология и опазване на околната среда (ЕООС)	8	13
Начална училищна педагогика и чужд език (НУПЧЕ)	2	3
Български език и история (БЕИ)	6	10
Български език и английски език (БЕАЕ)	6	10
Физика и математика (ФМ)	2	3
Теология	6	10
Български език и немски език и Български език и турски език (БЕНЕ и БЕТЕ)	7	11
Общо:	63	100%



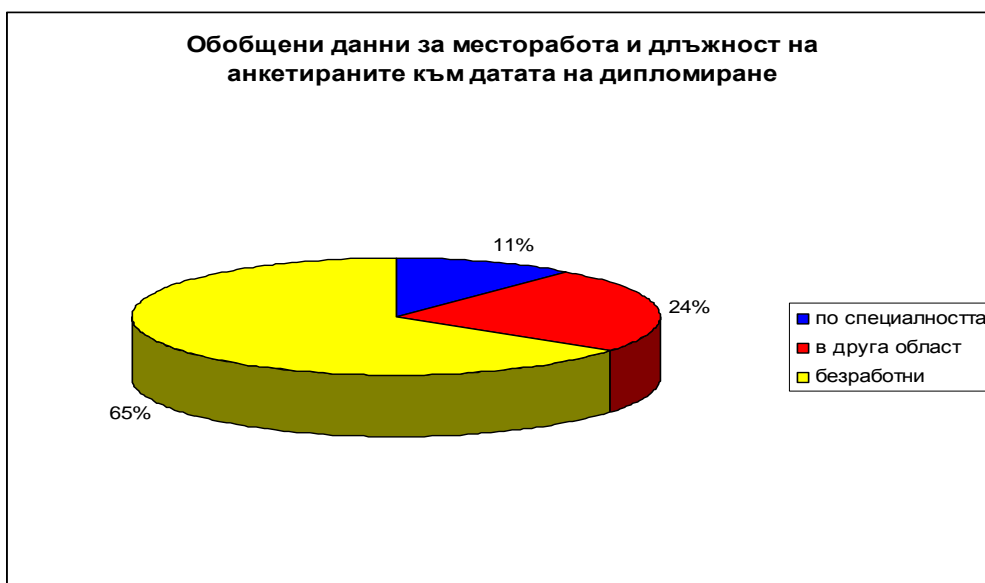
Фигура 1.

📌 Обобщени данни за месторабота и длъжност на анкетираните към датата на дипломиране

Данните от анкетното проучване показват, че от всички анкетирани - 1/3 работят. Пряко свързана със специалността обаче, е работата само за 1/10 от всички завършващи през годината. Най-трудно намират реализация студентите от специалност Физика и математика (извадката не е представителна, анкетирани са 2 души). Трудности срещат и анкетираните от Стопанско управление, Маркетинг, Теология. В другия край на скалата по този показател са началните учители и учителите по български и английски език (Табл. 2. и 3. и Фиг. 2. и 3).

Таблица 2.

Работя по специалността:	Работя в друга област	Без работа
11%	24%	65%

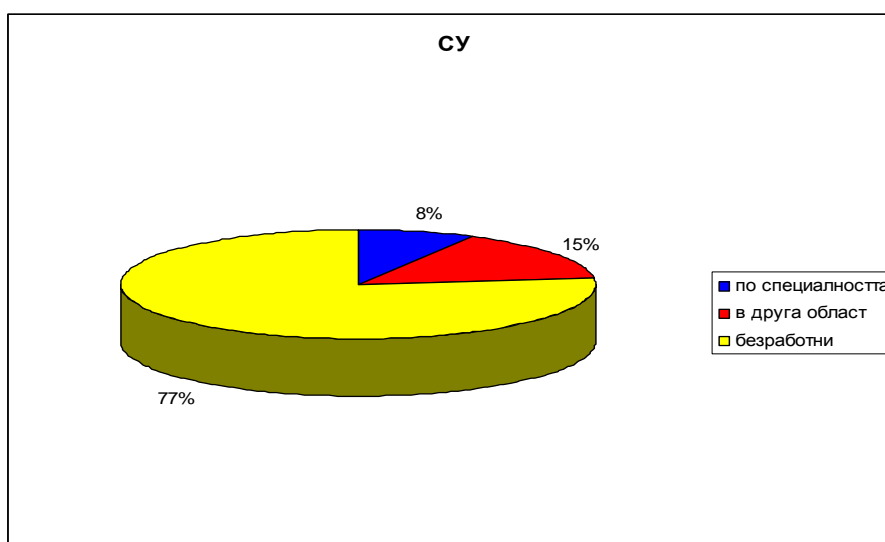


Фигура 2.

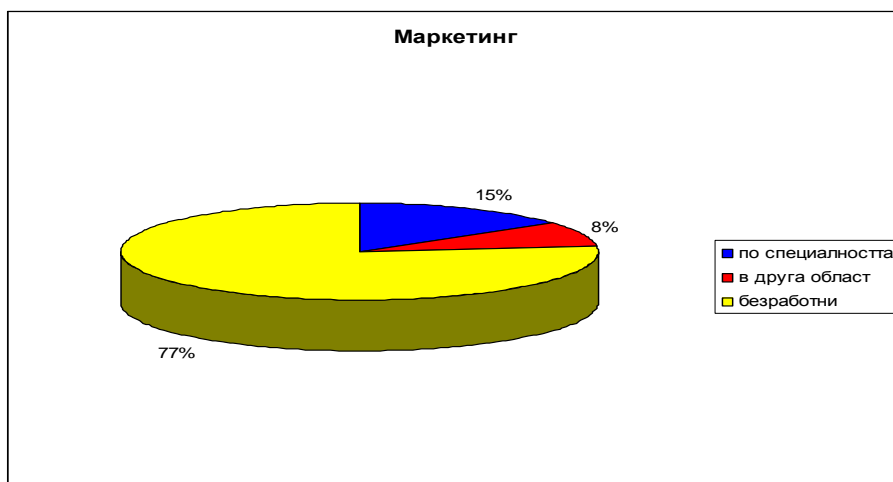
✚ Месторабота на анкетираните към датата на дипломиране по специалности

Таблица 3.

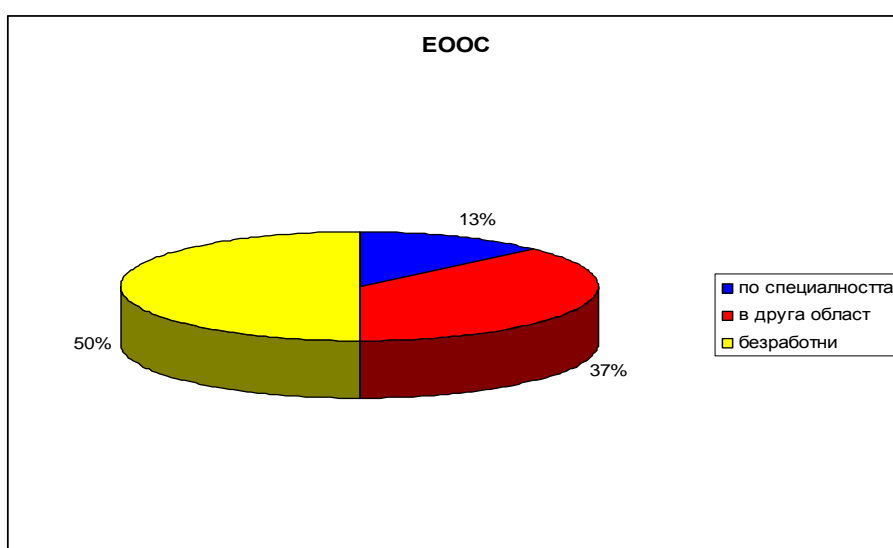
	СУ	Маркетинг	ЕООС	НУПЧЕ	БЕИ	БЕАЕ	ФМ	Теология	БЕТЕ БЕНЕ
	%	%	%	%	%	%	%	%	%
По специалността	8	15	13	100	0	17	0	0	14
В друга област	15	8	37	0	33	33	0	33	43
Без работа	77	77	50	0	67	50	100	67	43



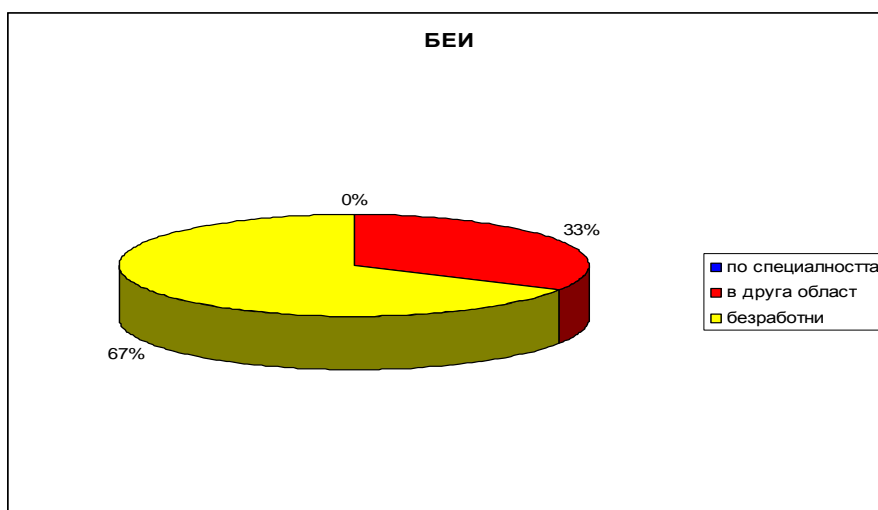
Фигура 3.1. Месторабота на анкетираните от специалност Стопанско управление



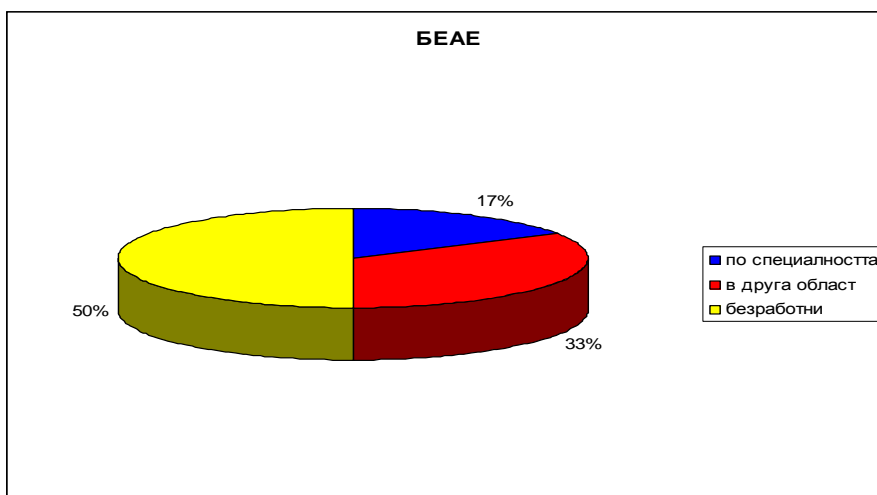
Фигура 3.2. Месторабота на анкетираните от специалност Маркетинг



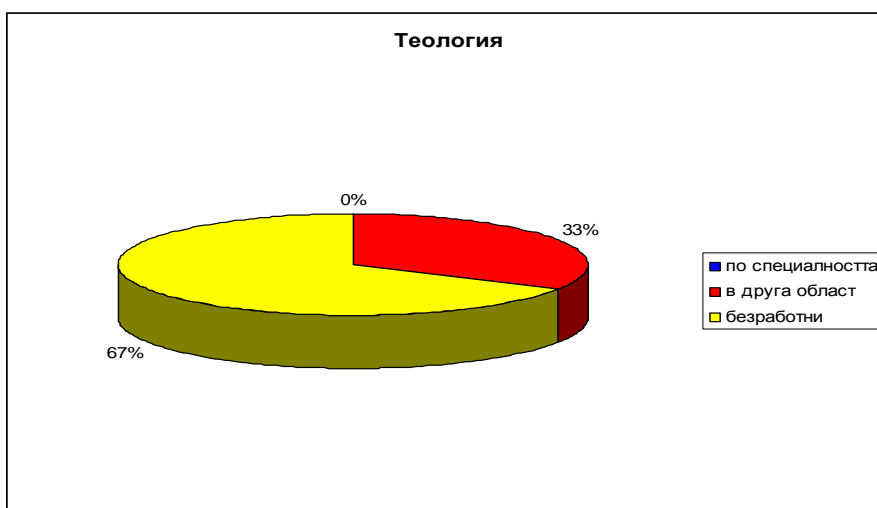
Фигура 3.3. Месторабота на анкетираните от специалност Екология и ООС



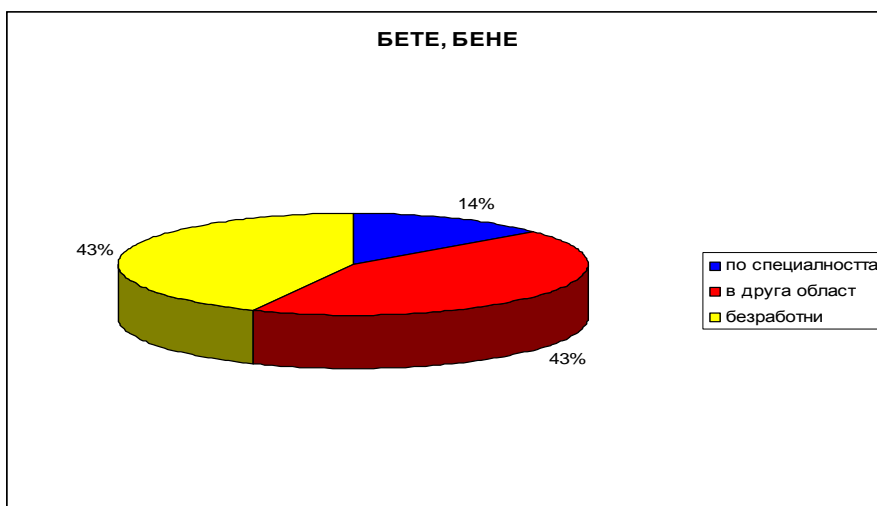
Фигура 3.4. Месторабота на анкетираните от специалност Български и история



Фигура 3.5. Месторабота на анкетираниите от специалност Български език и английски език



Фигура 3.6. Месторабота на анкетираниите от специалност Теология



Фигура 3.7. Месторабота на анкетираниите от специалностите Български език и немски език и Български език и турски език

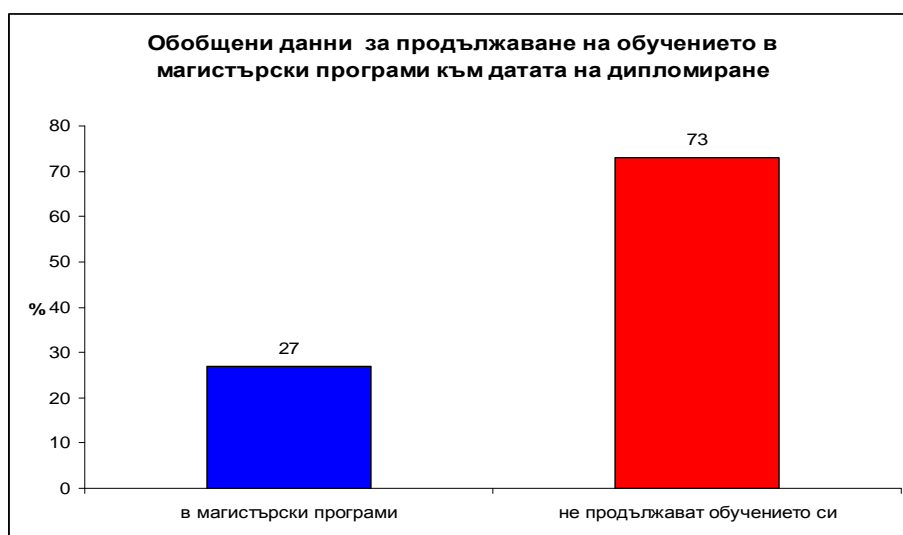
Обобщени данни за продължаване на обучението в магистърски програми към датата на дипломиране

В магистърски програми са се записали $\frac{1}{4}$ от респондентите, като по-голямата част от тях са от специалностите Стопанско управление, НУПЧЕ, Теология и Маркетинг. Причините за това са от различно естество. Това са студенти, които са завършили през настоящата година. От значение са и икономическите и финансови проблеми, характерни за настоящия етап от общественото развитие на Кърджали и региона.

Прави впечатление, че по-голямата част от анкетиранияте са избрали магистърски програми от същото професионално направление, с изключение на бъдещите теолози и учители по български и чужд език. (Табл. 4., 5. и 6. и Фиг. 4., 5. и 6.).

Таблица 4.

В магистърски програми	Не продължават обучението си
27%	73%

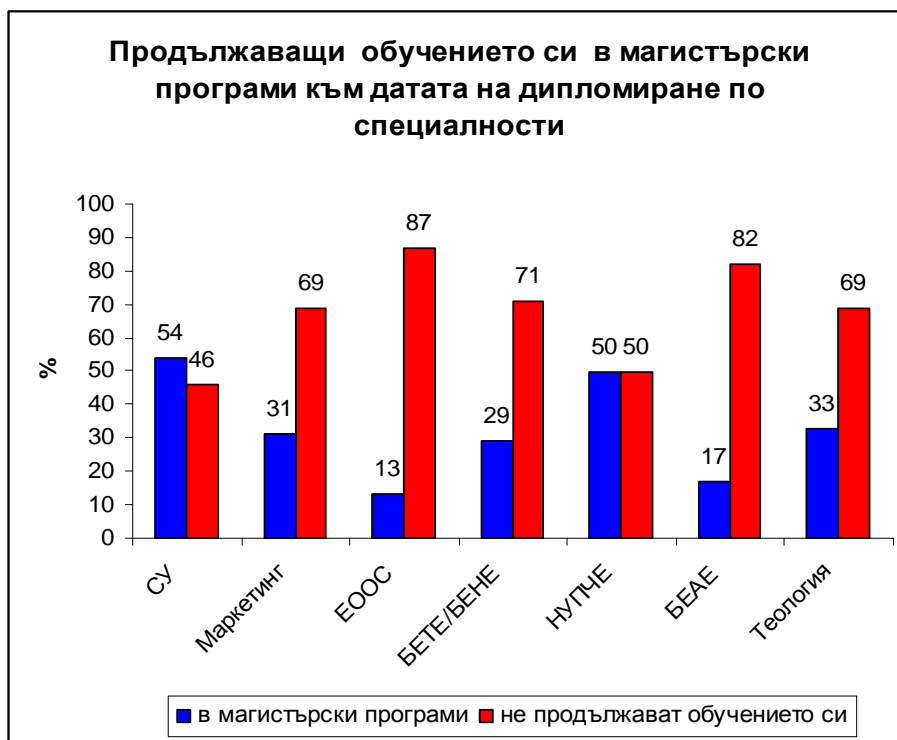


Фигура 4.

Продължаващи обучението си в магистърски програми към датата на дипломиране по специалности:

Таблица 5.

	СУ %	Марке тинг %	ЕООС %	БЕТЕ БЕНЕ %	НУПЧЕ %	БЕИ %	БЕАЕ %	ФМ %	Теоло гия %
В магистър- ски програми	54	31	13	29	50	X	17	X	33
Не продължава обучението си	46	69	87	71	50	X	83	X	67

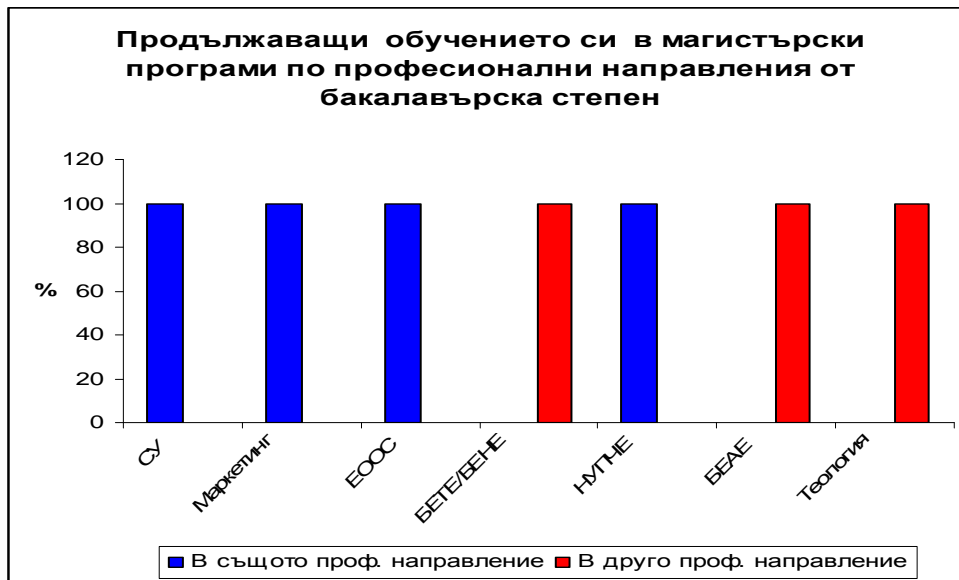


Фигура 5.

✚ Продължаващи обучението си в магистърски програми по професионални направления от бакалавърска степен

Таблица 6.

	СУ %	Марке- тинг %г	ЕООС %	НУПЧЕ %	БЕИ %	БЕАЕ %	ФМ %	Теоло- гия %	БЕТЕ/ БЕНЕ %
В същото професионално направление	100	100	100	100	X	0	X	0	0
В друго професионално направление	0	0	0	0	X	100	X	100	100



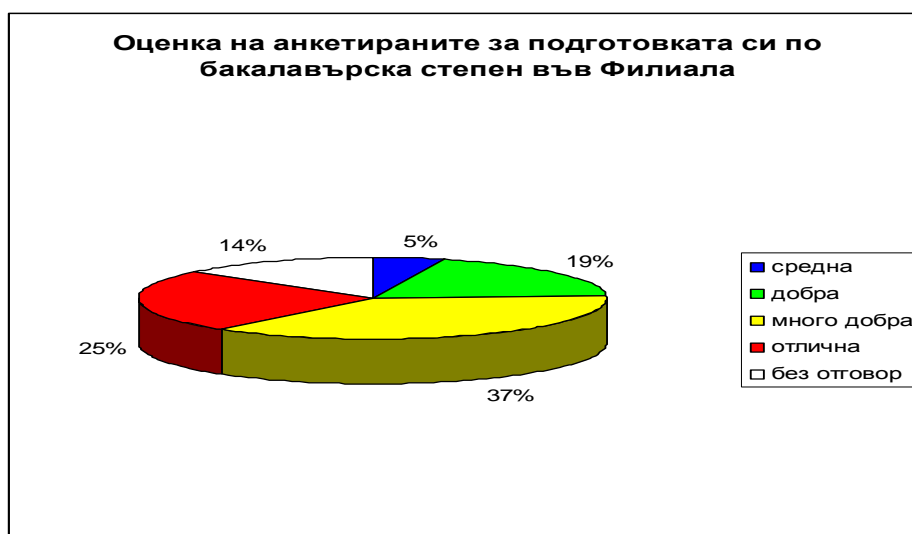
Фигура 6.

Оценка на анкетираните за подготовката си в бакалавърската степен във Филиала

Болшинството от запитаните дават много добра оценка за обучението си във Филиала (37%), 25% определят подготовката си като отлична, а само 5% - като средна. Без претенции за представителност, анкетното проучване показва, че най-доволни от своята професионална подготовка са завършилите специалностите СУ, НУПЧЕ, БЕИ и др. (Табл. 7. и 8. и Фиг. 7. и 8.).

Таблица 7.

оценка	средна	добра	мн. добра	отлична	без отговор
%	5	19	37	25	14

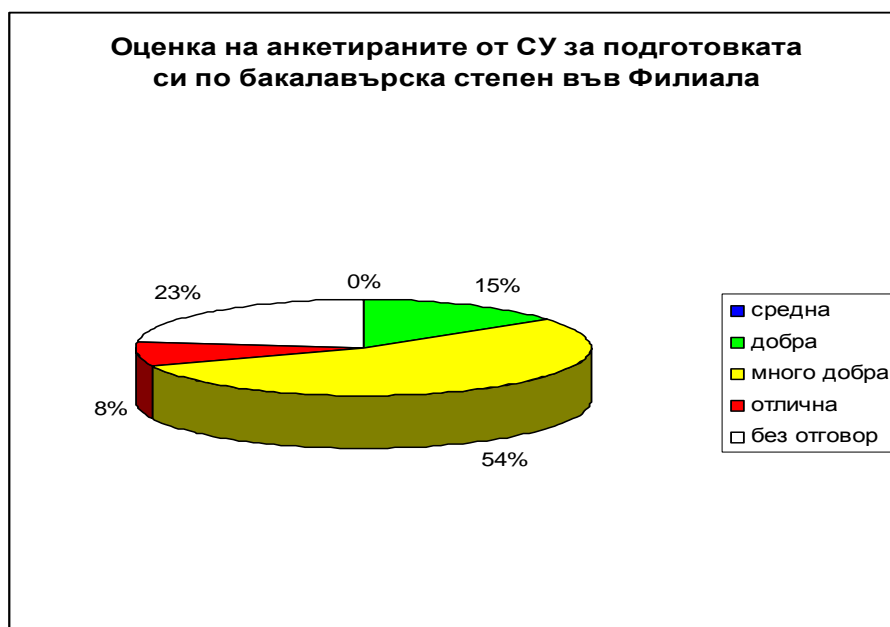


Фигура 7.

Оценка на анкетираните за подготовката си в бакалавърската степен във Филиала по специалности

Таблица 8.

Оценка	Средна %	Добра %	Мн. добра %	Отлична %	Без отговор %
СУ	0	15	54	8	23
Маркетинг	8	8	54	23	8
Екология	0	37	13	13	37
НУПЧЕ	0	0	100	0	0
БЕИ	0	17	0	67	17
БЕАЕ	17	33	17	33	0
ФМ	0	50	50	0	0
Теология	17	0	17	67	0
БЕТЕ, БЕНЕ	0	29	29	29	13



Фигура 8.1.



Фигура 8.2.



Фигура 8.3.



Фигура 8.4.



Фигура 8.5.



Фигура 8.6.



Фигура 8.7.



Фигура 8.8.

ИЗВОДИ:

1. **Професионалната реализация на дипломираните през 2009 г. във Филиал “Л. Каравелов”- Кърджали студенти в настоящия момент е затруднена, особено що се отнася до намиране на работа по специалността. Вероятно поради спецификата на региона по-малък е този проблем за началните учители и учителите по български език и английски език**
2. **В магистърски програми продължават обучението си $\frac{1}{4}$ от абсолвентите, като за по-голямата част от тях то е в същото професионално направление.**
3. **По-голямата част от запитаните дават много добра оценка за обучението си във Филиала, с което се потвърждават изводите, направени в Анкети №1, №2 и № 3-1.**