



ПЛОВДИВСКИ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЛИАЛ "ЛЮБЕН КАРАВЕЛОВ" – КЪРДЖАЛИ
6600 Гр. Кърджали, бул. „Беломорски“ 26

PLOVDIV UNIVERSITY **LYUBEN KARAVELOV BRANCH**
KARDZHALI

26 Belomorski Blvd.

Tel./fax. 0361/65266; e-mail: uni_kj@mbox.contact.bg

АНКЕТА № 3-2.

за проучване мнението на дипломирани през настоящата година студенти,
относно качеството на обучението
в ПУ, Филиал "Л. Каравелов" – Кърджали

(2011)

АНАЛИЗ

Съгласно изискванията на **СИСТЕМАТА** за осигуряване, поддържане и развиване на качеството на обучението и образователния продукт в ПУ "П. Хилендарски" Филиалната комисия по качеството към ПУ, Филиал "Л. Каравелов" – Кърджали проведе през декември 2011 г. АНКЕТА № 3-2. за проучване мнението на студенти, завършили обучението си в Филиала.

Анкетно проучване 3.2. се провежда за трети пореден път във Филиала. Преди това подобно изследване е осъществено през декември 2009 г. и декември 2010 г. Проучването се извършва въз основа на Анкетна карта 3-2., изготвена съобразно спецификата на обучението във Филиала и приета на заседание на Филиалната комисия по качеството (Протокол на ФКК № 5/20.06.2008 г.). То събира информация за непосредствената реализация на випускниците, не е анонимно и се провежда при връчването на дипломите.

Анкета 3-2. се явява втория етап от по-общо изследване на мнението на студенти, завършили обучението си, относно качеството на образователния продукт в ПУ, Филиал "Л. Каравелов" – Кърджали. По време на първия етап, проведен през периода юли – септември 2011 г., въз основа на Анкетна карта 3-1. обект на анализ са студентите, завършили семестриално.

През 2011 г са дипломирани общо 146 бакалаври (54 мъже и 92 жени). По различни причини част от тях не са присъствали лично при връчването на дипломите, когато се провежда анкетно проучване 3-2. Участието на дипломираните студенти от Филиала в анкетата е доброволно и желание за участие са изявили 33 души (34 %) присъстващите на промоцията 96 випускници.

Анкетираните са разпределени по специалности както следва:

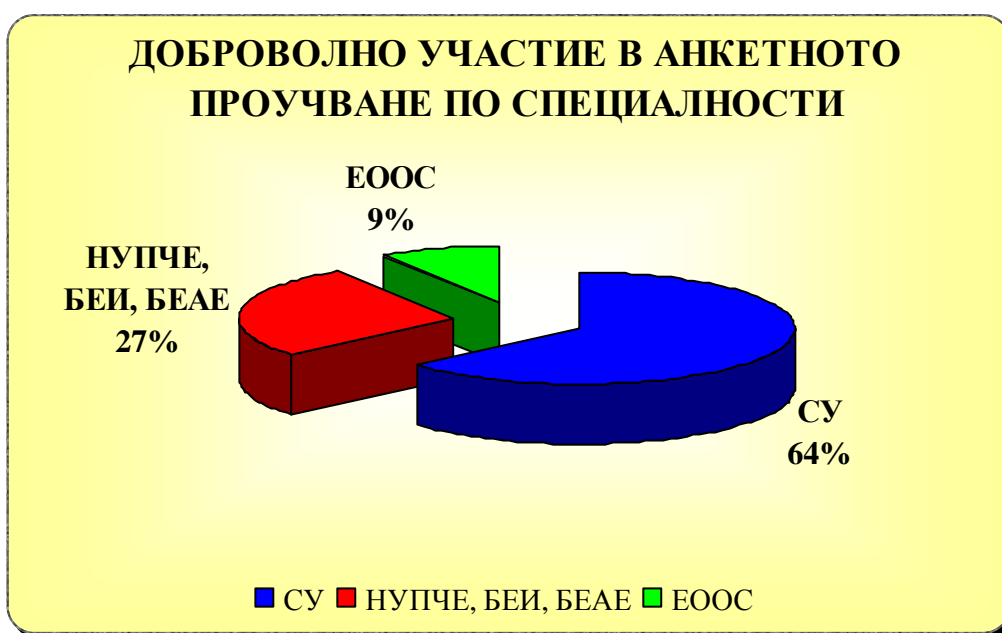
- 64 % (21 студенти) от спец. "Стопанско управление",
- 27 % (9 студенти) от педагогическите специалности: "Начална училищна педагогика и чужд език", "Български език и английски език", "Български език и история",
- 9 % (3 студенти) от спец. „Екология и ООС”,

Разпределението по специалности е представено таблично и графично (Табл. 1. и Фиг. 1.).

✚ Специалност

Таблица 1.

Специалност	Бр.	%
Стопанско управление (СУ)	21	64
Педагогически специалности (НУПЧЕ, БЕИ, БЕАЕ)	9	27
Екология и опазване на околната среда (ЕООС)	3	9
Общо:	33	100%

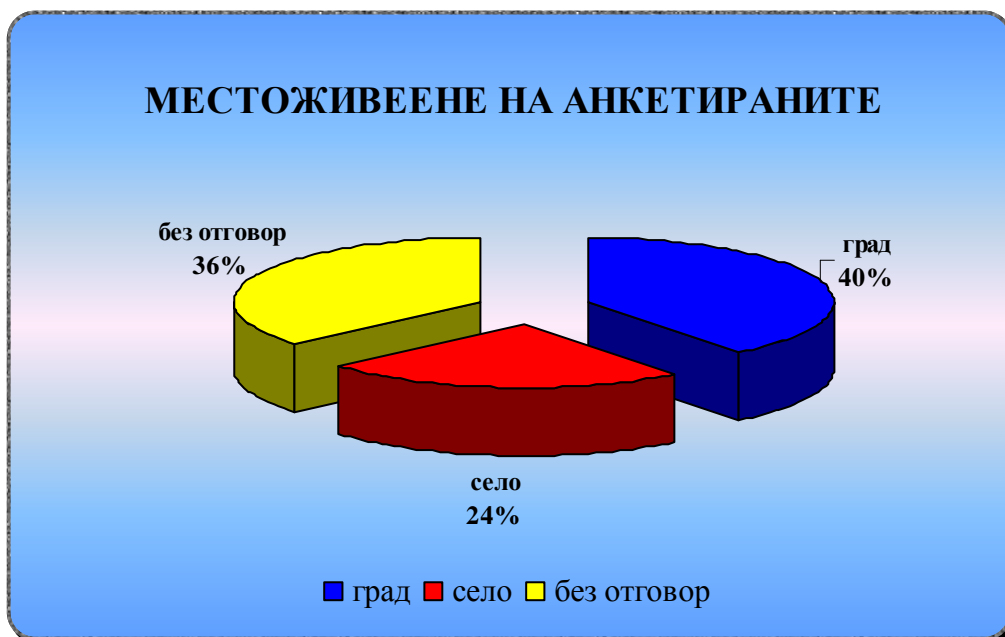


Фигура 1.

✚ Обобщени данни за местоживеене на анкетираните към датата на дипломиране

Таблица 2.

Специалност	град		село		без отговор	
	бр.	%	бр.	%	бр.	%
СУ	10	48	5	24	6	28
Педагогически специалности (НУПЧЕ, БЕИ, БЕАЕ)	3	33	0	0	6	67
ЕООС	0	0	3	100	0	0
Общо:	13	39	8	24	12	36



Фигура 2.

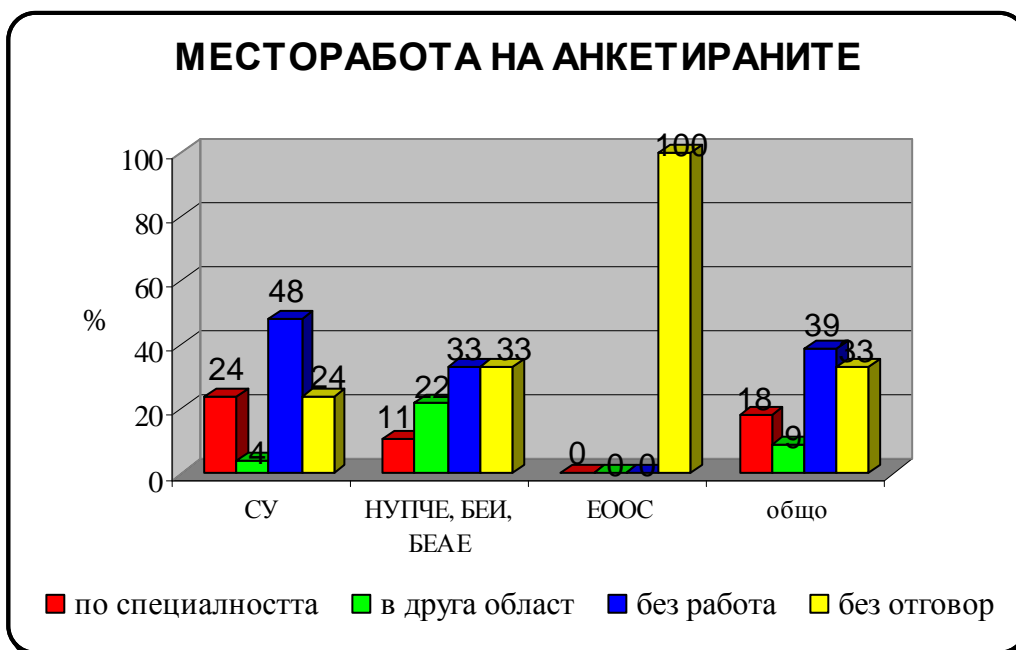
Обобщени данни за месторабота и длъжност на анкетираните към датата на дипломиране

Данните от анкетното проучване показват, че 40% от анкетираните живеят в град (Кърджали, Хасково, Димитровград, Момчилград и др.), $\frac{1}{4}$ - в селата (най-вече в област Кърджали), а $\frac{1}{3}$ са предпочели да не отговорят на този въпрос (Табл. 2. и Фиг. 2).

Месторабота на анкетираните към датата на дипломиране по специалности

Таблица 3.

	СУ %	Педагогически специалности (НУПЧЕ, БЕАЕ, БЕИ) %	ЕООС %	Общо %
По специалността	24	11	0	18
В друга област	4	22	0	9
Без работа	48	33	0	39
Без отговор	24	33	100	33



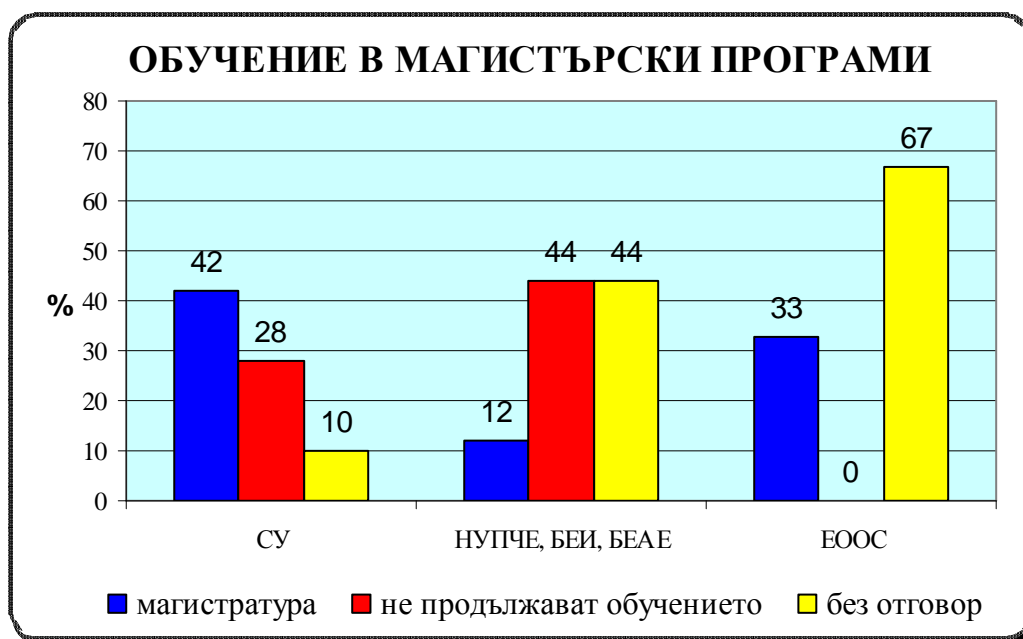
Фигура 3.

Прави впечатление, че е малък дялът на заявителите, че работят. За сравнение през 2010 г. 1/2 от всички анкетираните са намерили работа, а през 2009 г. те са били 35% от всички пожелали да бъдат анкетираните. При това най-добре са се реализирали, завършилите Стопанско управление. Дипломираните по тази специалност споделят, че 1/4 работят в сфера, свързана с професионалната им подготовка. През 2010 г. 19% са се реализирали по специалността, а през 2009 този дял е 11%. (Табл. 3. и Фиг. 3).

Обобщени данни за продължаване на обучението в магистърски програми към датата на дипломиране

Таблица 4.

	В магистърски програми				Не продължават обучението си		Без отговор	
	В ПУ „П.Хилендарски” или друго ВУ		Във Филиал – Кърджали					
	бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
СУ	3	14	8	38	6	28	2	10
Педагогически специалности (НУПЧЕ, БЕИ, БЕАЕ)	1	11	0	0	4	44	4	44
ЕООС	0	0	1	33	0	0	2	67
Общо	4	12	9	27	10	30	8	24



Фигура 4.

Забелязва се положителен факт – увеличава се делът на продължаващите обучението си. В магистърски програми са се записали 40% от завършилите. През 2010 г. те са били 33% от респондентите, докато през 2009 г. са били 27% (Табл. 4 и Фиг. 4). По-голямата част от тях са от специалностите Стопанско управление (42%), и ЕООС (33%). Отново предпочитани са магистратури по Бизнес администрация и Национална и регионална сигурност. (Табл. 4.).

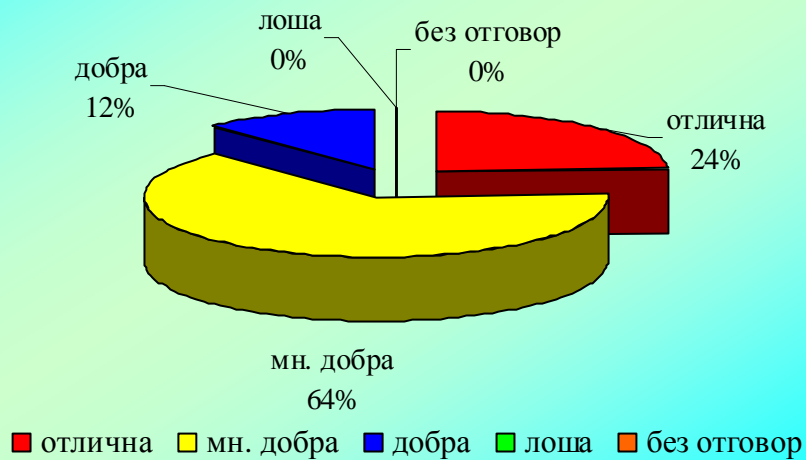
Оценка на анкетираните за подготовката си в бакалавърската степен във Филиала

Болшинството от запитаните дават отлична и много добра оценка за обучението си във Филиала – 88% (през 2010 г. - 73%), 12% определят подготовката си като добра, а 0 % - като лоша (Табл. 5. и Фиг. 5). Аналогични са резултатите, получени на този въпрос, през 2009 г. и 2010 г. (Фиг. 5а и Фиг. 5б)

Таблица 5.

оценка	отлична	мн. добра	добра	лоша	без отговор
брой	8	21	4	0	0
%	24	64	12	0	0

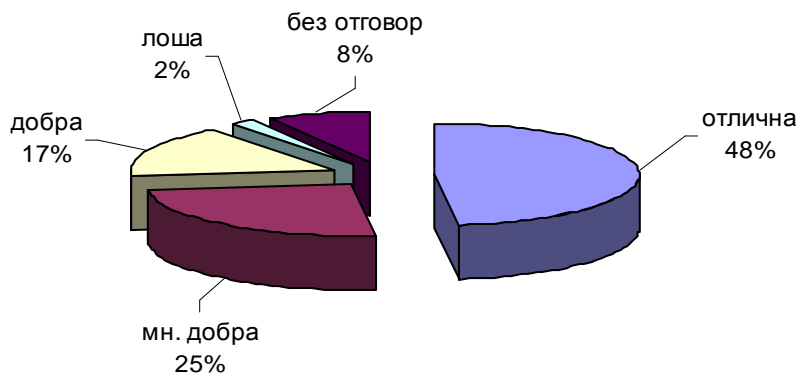
ОЦЕНКА НА АНКЕТИРАНИТЕ ЗА ПОЛУЧЕНАТА ВЪВ ФИЛИАЛА ПОДГОТОВКА - 2011



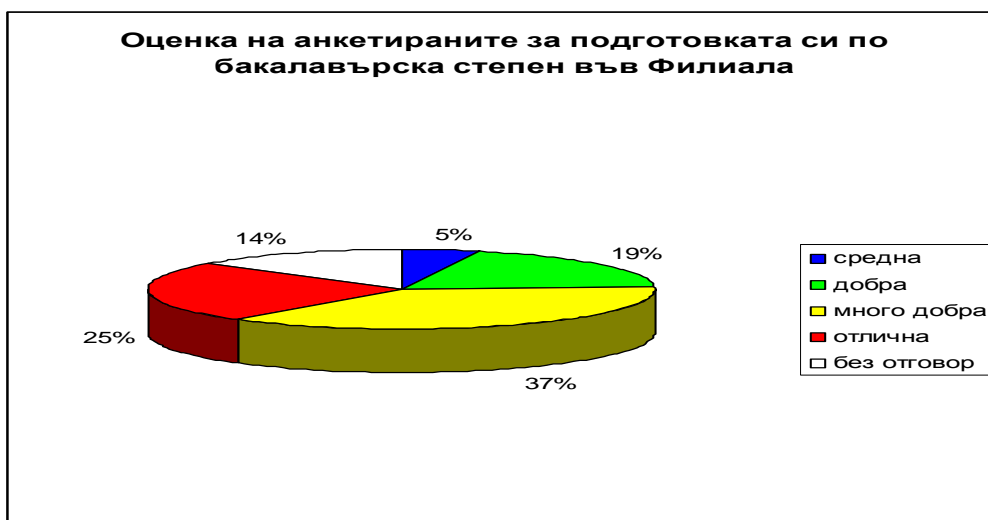
Фигура 5. Оценка на подготовката за 2011 г.

За сравнение показваме резултатите, получени по този въпрос и за предходните две години.

ОЦЕНКА НА АНКЕТИРАНИТЕ ЗА ПОЛУЧЕНАТА ВЪВ ФИЛИАЛА ПОДГОТОВКА - 2010 г.



Фигура 5а. Оценка на подготовката за 2010 г.



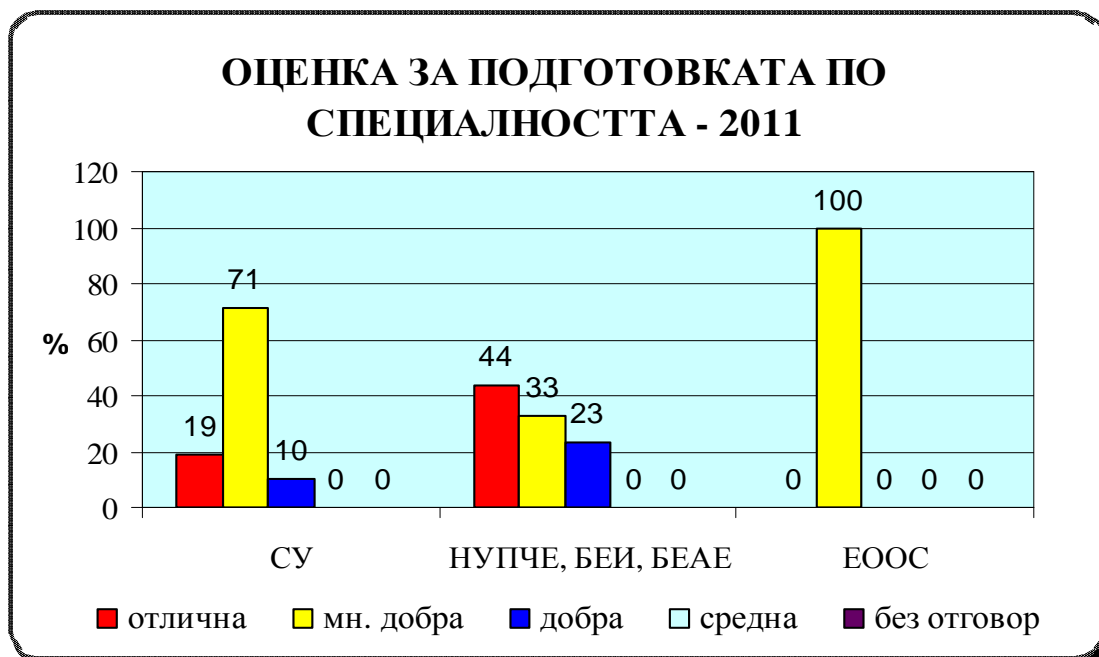
Фигура 56. Оценка на подготовката за 2009 г.

Оценка на анкетираните за подготовката си в бакалавърската степен във Филиала по специалности

Анкетното проучване показва, че най-удовлетворени от своята професионална подготовка за трета поредна година са завършилите специалност СУ, 90% от които оценяват подготовката си като „отлична” и „много добра”. Традиционно и анкетираните бъдещи учители дават високи оценки на своите преподаватели (77% „отлична” и „много добра” оценка. Абсолвентите от ЕООС са с твърде малко участие в анкетата, поради което можем да приемем 100% оценка „много добър” с известни резерви (Табл. 6. и 6б и Фиг.6).

Таблица 6а. Оценка на подготовката по специалности за 2011 г.

Оценка	Отлична %	Мн. добра %	Добра %	Средна %	Без отговор %
Стопанско управление	19	71	10	0	0
Педагогически специалности (НУПЧЕ, БЕИ, БЕАЕ)	44	33	22	0	0
Екология и ООС	0	100	0	0	0



Фигура 6. Оценка на подготовката по специалности за 2011 г.

Таблица 6б. Оценка на подготовката по специалности за 2010 г.

Оценка	Отлична %	Мн. добра %	Добра %	Лоша %	Без отговор %
СУ	60	32	4	0	4
Маркетинг	40	10	50	0	0
Екология	33	33	33	0	0
НУПЧЕ	50	25	25	0	0
БЕИ	29	14	0	14	43

Таблица 6в. Оценка на подготовката по специалности за 2009 г.

Оценка	Отлична %	Мн. добра %	Добра %	Средна %	Без отговор %
СУ	8	54	15	0	23
Маркетинг	23	54	8	8	8
Екология	13	13	37	0	37
НУПЧЕ	0	100	0	0	0
БЕИ	67	0	17	0	17

ИЗВОДИ:

1. По-голямата част от анкетиранияте през 2011 г. випускници дават **много добра** и **отлична оценка за обучението си във Филиала**. Тези резултати потвърждават изводите от Анкета № 3.2., проведена през 2009 и 2010 г., както и изводите от анкетните проучвания №1, №2 и № 3-1., осъществени в периода 2008 – 2011 г.
2. **Професионалната реализация на дипломираните през 2011 г. във Филиал “Л. Каравелов”- Кърджали студенти е затруднена**, особено що се отнася до намиране на работа по специалността. Най-малък е този проблем за завършващите специалност Стопанско управление.
3. Забелязва се плавна тенденция към увеличаване на желаещите да повишат своята квалификация. **През 2010 г. магистърски програми продължават обучението си 33% от абсолвентите, а през 2011 г. те са 40%.**
4. Трябва да се отбележи обезпокоителната тенденция на нарастващия брой студенти, които **не желаят да участват в анкетните проучвания**. А тези, които са се включили, не са отговорили на част от въпросите в анкетната карта. Необходимо е да се помисли за разнообразяване на анкетите, както и за актуализиране на самата анкетна форма, като се използват възможностите на съвременните информационни технологии.

Резултатите и изводите от Анкета-32. са приети и обсъдени на заседание на Филиалната комисия по качеството на 14.12.2011 г. (Протокол №13)