



АНКЕТА № 3-2.

за проучване мнението на дипломирани през настоящата година студенти,
относно качеството на обучението
в ПУ, Филиал “Л. Каравелов” – Кърджали

(2010)

АНАЛИЗ

Съгласно изискванията на **СИСТЕМАТА** за осигуряване, поддържане и развиване на качеството на обучението и образователния продукт в ПУ “П. Хилендарски” Филиалната комисия по качеството към ПУ, Филиал “Л. Каравелов” – Кърджали проведе през декември 2010 г. АНКЕТА № 3-2. за проучване мнението на студенти, завършили обучението си в Филиала.

Анкетно проучване 3.2. се провежда за втори пореден път във Филиала. Първото подобно изследване е през декември 2009 г. Проучването се извършва въз основа на Анкетна карта 3-2., изготвена съобразно спецификата на обучението във Филиала и приета на заседание на Филиалната комисия по качеството (Протокол на ФКК № 5/ 20.06.2008 г.). То събира информация за непосредствената реализация на випускниците, не е анонимно и се провежда при връчването на дипломите.

Анкета 3-2. се явява втория етап от по-общо изследване на мнението на студенти, завършили обучението си, относно качеството на образователния продукт в ПУ, Филиал “Л. Каравелов” – Кърджали в периода 2009 – 2010 г. По време на първия етап, проведен през периода юли – септември 2010 г., въз основа на Анкетна карта 3-1. обект на анализ са студентите, завършили семестриално.

През 2010 г са дипломирани общо 181 бакалаври (54 мъже и 127 жени). По различни причини част от тях не са присъствали лично при връчването на дипломите, когато се провежда анкетно проучване 3-2. Участието на дипломираните студенти от Филиала в анкетата е доброволно. От присъстващите на промоцията са изявили участие 52 души, което е 28,7% от всички завършили бакалаври, разпределени както следва:

- 48 % (25 студенти) от спец. “Стопанско управление”,
- 19 % (10 студенти) от спец. “Маркетинг”,
- 12 % (6 студенти) от спец. „Екология и ООС”,
- 8 % (4 студенти) от спец. “Начална училищна педагогика и чужд език”,
- 13 % (7 студенти) от спец. “Български език и история”,

Разпределението по специалности е представено таблично и графично (Табл. 1. и Фиг. 1.).

📌 **Специалност**

Таблица 1.

Специалност	Бр.	%
Стопанско управление (СУ)	25	48
Маркетинг	10	19
Български език и история (БЕИ)	7	13
Екология и опазване на околната среда (ЕООС)	6	12
Начална училищна педагогика и чужд език (НУПЧЕ)	4	8
Общо:	52	100%



Фигура 1.

📌 **Обобщени данни за местоживеене на анкетираните към датата на дипломиране**

Таблица 2.

Специалност	град		село		без отговор	
	бр.	%	бр.	%	бр.	%
СУ	15	60	6	24	4	16
Маркетинг	6	60	0	0	4	40
ЕООС	3	50	1	17	2	35
НУПЧЕ	1	25	3	75	0	0
БЕИ	3	43	3	43	1	14
Общо:	28	54%	13	25%	11	21%



Фигура 2.

Обобщени данни за месторабота и длъжност на анкетираниите към датата на дипломиране

Данните от анкетното проучване показват, че повече от половината анкетирани живеят в град (Кърджали, Хасково, Стара Загора, Момчилград и др.), $\frac{1}{4}$ - в селата (най-вече в област Кърджали, а $\frac{1}{5}$ са предпочели да не отговорят на този въпрос (Табл. 2. и Фиг. 2).

Месторабота на анкетираниите към датата на дипломиране по специалности

Таблица 3.

	СУ %	Маркетинг %	ЕООС %	НУПЧЕ %	БЕИ %	Общо %
По специалността	28	0	0	25	29	19
В друга област	44	10	17	25	29	31
Без работа	8	20	50	0	13	15
Без отговор	20	70	33	50	29	35



Фигура 3.

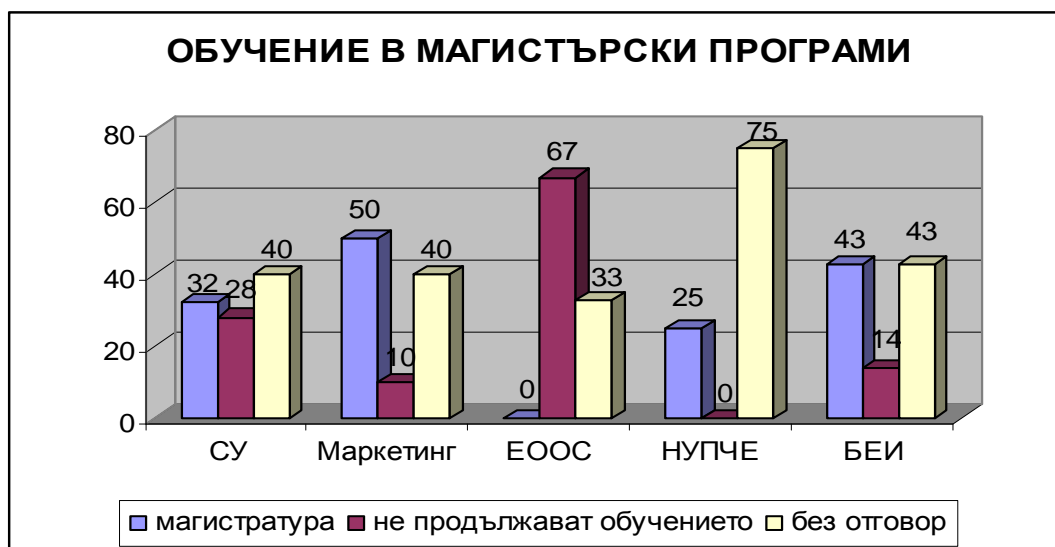
1/2 от всички анкетирани работят, което е положителен факт спрямо данните от миналата 2009 г. Тогава са заявили, че имат работа 35% от всички пожелали да бъдат анкетирани. Важно е също така да се отбележи, че през 2010 г. 19% са се реализирали по специалността, докато за 2009 този дял е 11%.

Сравнително добре се реализират професионално студентите от специалностите – СУ (72%), БЕИ (58%) и НУПЧЕ (50%). Значително по-трудно намират работа в града и региона анкетираните от специалностите Маркетинг (10%) и Екология (17%) (извадката не е представителна, анкетирани са малък брой випускници). Тези факти трябва да бъдат добре анализирани, защото пазара на труда неминуемо ще се отрази на мотивацията на бъдещите кандидат-студенти по специалности в следващите години (Табл. 3. и Фиг. 3).

Обобщени данни за продължаване на обучението в магистърски програми към датата на дипломиране

Таблица 4.

	В магистърски програми				Не продължават обучението си		Без отговор	
	В ПУ „П.Хилендарски” или друго ВУ		Във Филиал - Кърджали					
	бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
СУ	0	0	8	32	7	28	10	40
Маркетинг	3	30	2	20	1	10	4	40
ЕООС	0	0	0	0	4	67	2	33
НУПЧЕ	1	25	0	0	0	0	3	75
БЕИ	0	0	3	43	1	14	3	43
	в маг. програми - 17 студенти – 33%							
Общо	4	8%	13	25%	13	25%	22	42%



Фигура 4.

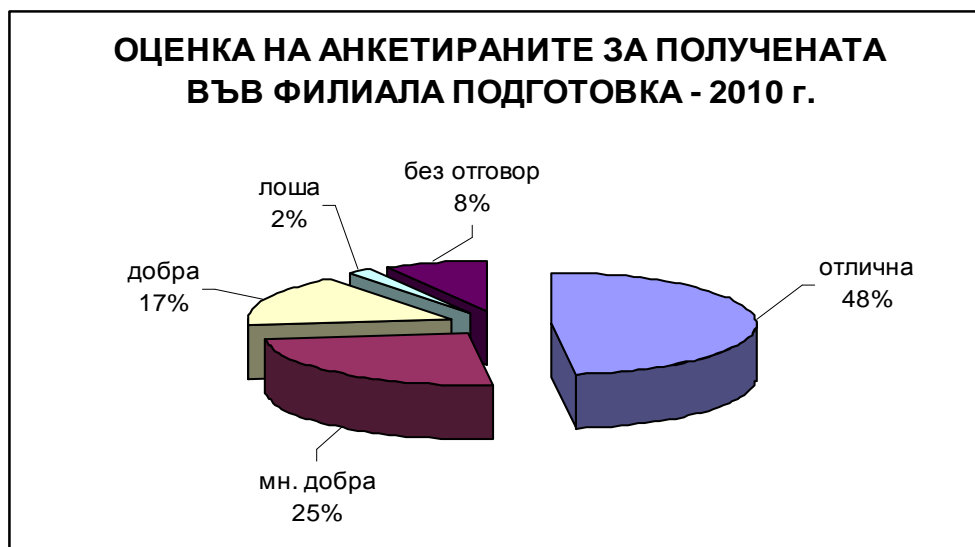
Забелязва се тенденция към постепенно увеличаване на желаещите да повишат своята квалификация. В магистърски програми са се записали 33% от респондентите, докато през 2009 г. са били 27% (Табл. 4 и Фиг. 4). По-голямата част от тях са от специалностите Маркетинг (50%), БЕИ (43%), Стопанско управление (32%). Предпочитани са магистратури по Бизнес администрация и Национална и регионална сигурност. За съжаление в ЕООС нито един от анкетираните не е заявил, че продължава обучението си. Причините за това са от различно естество. Това са студенти, които са завършили през настоящата година. От значение са и икономическите и финансови проблеми, характерни за настоящия етап от общественото развитие на Кърджали и региона (Табл. 4.).

Оценка на анкетираните за подготовката си в бакалавърската степен във Филиала

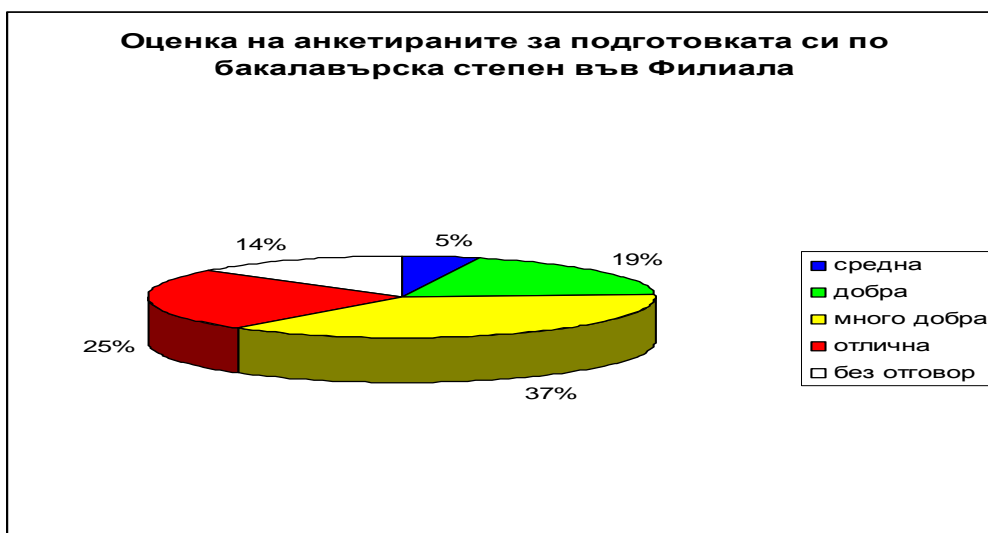
Болшинството от запитаните дават отлична и много добра оценка за обучението си във Филиала (73%), 17% определят подготовката си като добра, а само 2% - като лоша (Табл. 5. и Фиг. 5а). Аналогични са резултатите, получени на този въпрос, през 2009 г. Така например отлична оценка тази година определят 48%, докато пред 2009 г. делът е бил ¼, а за „много добра 25% (за 2010 г.) срещу 37% (за 2009 г.) (Фиг. 5а и 5б).

Таблица 5.

оценка	отлична	мн. добра	добра	лоша	без отговор
брой	25	13	9	1	4
%	48	25	17	2	8



Фигура 5а. Оценка на подготовката за 2010 г.



Фигура 5б. Оценка на подготовката за 2009 г.

Оценка на анкетираните за подготовката си в бакалавърската степен във Филиала по специалности

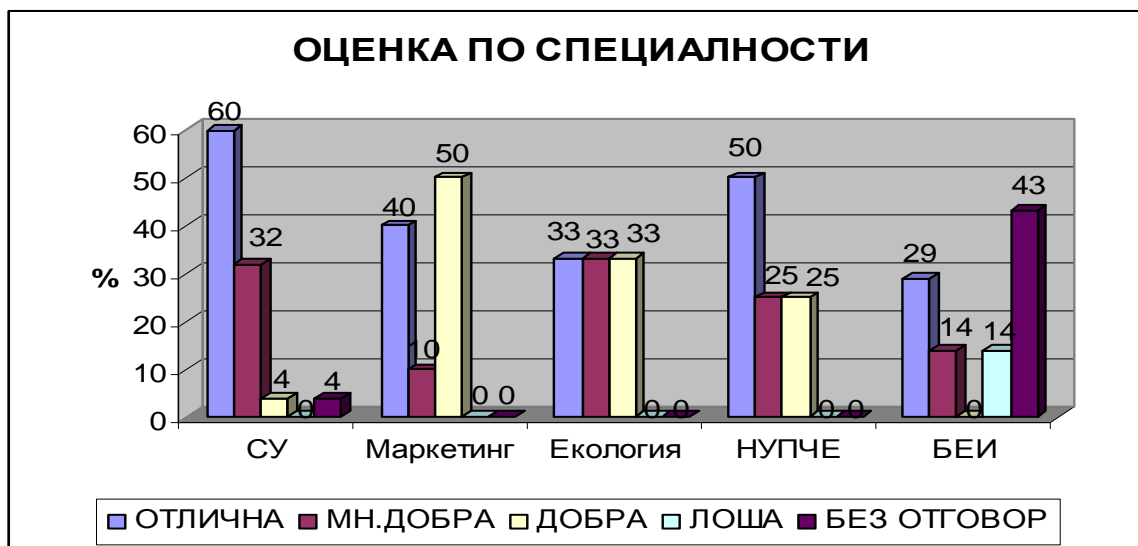
Анкетното проучване показва, че най-удовлетворени от своята професионална подготовка за втора поредна година са завършилите специалност СУ, 92% от които оценяват подготовката си като „отлична” и „много добра”. Традиционно и анкетираните бъдещи начални учители дават високи оценки на своите преподаватели (75% „отлична” и „много добра” оценка за 2010 г. срещу 100% - „много добра” за 2009 г.). Следват ЕООС с 66%, Маркетинг – 50%. Без претенции за представителност, тъй като са анкетирани само 7 випускници, в другия край на скалата е БЕИ, сред които 14% са посочили „лоша” оценка, а 43% не са пожелали да отговорят (Табл. 6. и 6б и Фиг.6).

Таблица 6. Оценка на подготовката по специалности за 2010 г.

Оценка	Отлична %	Мн. добра %	Добра %	Лоша %	Без отговор %
СУ	60	32	4	0	4
Маркетинг	40	10	50	0	0
Екология	33	33	33	0	0
НУПЧЕ	50	25	25	0	0
БЕИ	29	14	0	14	43

Таблица 6б. Оценка на подготовката по специалности за 2009 г.

Оценка	Отлична %	Мн. добра %	Добра %	Средна %	Без отговор %
СУ	8	54	15	0	23
Маркетинг	23	54	8	8	8
Екология	13	13	37	0	37
НУПЧЕ	0	100	0	0	0
БЕИ	67	0	17	0	17



Фигура 6. Оценка на подготовката по специалности за 2010 г.

ИЗВОДИ:

1. По-голямата част от анкетираните през 2010 г. випускници дават **много добра** и **отлична оценка за обучението си във Филиала** (около $\frac{3}{4}$). Тези резултати потвърждават изводите от Анкета № 3.2., проведена през 2009 г., както и изводите от анкетните проучвания №1, №2 и № 3-1., осъществени в периода 2008 – 2009 г.
2. **Професионалната реализация на дипломираните през 2010 г. във Филиал “Л. Каравелов”- Кърджали студенти е затруднена**, особено що се отнася до намиране на работа по специалността. Вероятно поради спецификата на региона по-малък е този проблем за бъдещите учители, както и за завършващите специалност Стопанско управление
3. Забелязва се плавна тенденция към увеличаване на желаещите да повишат своята квалификация. **През 2010 г. магистърски програми продължават обучението си 1/3 от абсолвентите**, като за по-голямата част от тях то е в същото професионално направление.

Резултатите и изводите от Анкета-3.2. са приети и обсъдени на заседание на Филиалната комисия по качеството на 8.02.2011 г. (Протокол №10)